

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянка Големб'євська В.В. – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним), положення частини другої статті 424 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України), згідно з яким: *„Ухвали суду першої інстанції після їх перегляду в апеляційному порядку, а також ухвали суду апеляційної інстанції можуть бути оскаржені в касаційному порядку, якщо вони перешкоджають подальшому кримінальному провадженню, крім випадків, передбачених цим Кодексом. Заперечення проти інших ухвал можуть бути включені до касаційної скарги на судові рішення, ухвалені за наслідками апеляційного провадження“* в частині, що передбачає можливість оскарження ухвал суду апеляційної інстанції в касаційному порядку, тільки якщо вони перешкоджають подальшому кримінальному провадженню.

Автор клопотання вважає, що оспорювані положення частини другої статті 424 КПК України є такими, що не відповідають статті 8, частинам першій, другій, четвертій, шостій статті 55, частині першій статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України, оскільки унеможливають оскарження ухвал апеляційного суду про повернення справи на новий судовий розгляд. На думку Големб'євської В.В., відсутність в оспорюваному положенні КПК України норми, яка б дозволяла оскаржувати у касаційному порядку вказані акти суду є порушенням її конституційного права на судовий захист і може призвести до обмеження її права на справедливий судовий розгляд та загрожує самій суті цього права.