

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Тиховська Оксана Андріївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 3, частинам першій, другій статті 8, статтям 19, 21, 22, частинам першій, другій статті 24, частині другій статті 38, частинам першій, другій, четвертій, шостій статті 43, частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) друге речення абзацу першого частини третьої статті 87 Закону України „Про державну службу“ від 10 грудня 2015 року № 889–VIII у редакції Закону України „Про внесення змін до Митного кодексу України та деяких інших законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи“ від 14 січня 2020 року № 440–IX, яким було встановлено, що *суб'єкт призначення або керівник державної служби може пропонувати державному службовцю будь-яку вакантну посаду державної служби у тому самому державному органі (за наявності)*.

Тиховська О.А. вважає, що оспорюваний припис порушує принцип правової визначеності, призвів до звуження змісту і обсягу її конституційних прав на працю та на доступ до державної служби, а також позбавив захисту від незаконного звільнення.