

*До вх. № 18/285 від 27 липня 2021 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Чайкін Володимир Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частинам першій, другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційним), положення частини третьої статті 309 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI щодо унеможливлення апеляційного оскарження ухвали слідчого судді за наслідками розгляду скарги заявника як учасника кримінального провадження на рішення керівника органу досудового розслідування про відмову у відстороненні слідчого від проведення досудового розслідування.

Автор клопотання стверджує, що внаслідок застосування судами системи судоустрою України оспорюваного положення порушено його конституційні права на судовий захист, на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування, посадових і службових осіб, гарантовані частинами першою, другою статті 55 Конституції України. Крім цього, скаржник вважає, що частина третя статті 309 Кодексу суперечить пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України.