

*До вх. № 18/280 від 02 серпня 2024 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Яворський Михайло Йосипович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність абзацам п'ятому, сьомому преамбули, статті 1, статті 3, частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 9, частинам першій, четвертій статті 17, частині першій статті 19, частинам першій, другій статті 24, статті 35, частинам першій, другій, третій статті 62, частинам першій, другій статті 64, частині першій статті 65 Конституції України (конституційність) приписи статті 336 Кримінального кодексу України від 5 квітня 2001 року № 2341–III (далі – КК України), окремого припису частини першої, частини другої статті 1, окремого припису статті 2 Закону України „Про альтернативну (невійськову) службу“ від 12 грудня 1991 року № 1975-XII (далі – Закон № 1975).

На думку автора клопотання, внаслідок застосування оспорюваних приписів КК України та Закону № 1975 були порушені його конституційні права на: рівність громадян перед законом, рівність конституційних прав і свобод громадян (стаття 24), свободу світогляду і віросповідання (стаття 35), презумпцію невинуватості (стаття 62). Він вказує про недопущення обмежень за ознакою світогляду і віросповідання, які передбачають сумлінну відмову від військової служби, обмежень можливості виконувати конституційний обов'язок із захисту України відповідно до частини першої статті 65 Конституції України нарівні з іншими громадянами у ненасильницький і беззбройний спосіб, який не суперечить його переконанням, шляхом проходження альтернативної невійськової служби.