

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Чайкін Володимир Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність), окремі положення Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), а саме:

– частину третю статті 307 стосовно заборони оскарження ухвали слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення слідчого чи прокурора про відмову у визнанні заявника потерпілим після отримання заяви, повідомлення про вчинення щодо нього кримінального правопорушення – на відповідність вимогам частини другої статті 3, частини першої статті 8, частин першої, другої статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України;

– частину третю статті 309 стосовно неможливості апеляційного оскарження ухвали слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення слідчого чи прокурора про відмову у визнанні заявника потерпілим після отримання заяви, повідомлення про вчинення щодо нього кримінального правопорушення – на відповідність вимогам статей 1, 3, 8, 21, 29, частини першої статті 55 Конституції України.

На думку автора конституційної скарги, заборона оскарження ухвали слідчого судді за результатами розгляду скарги на рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілим порушує конституційне право на судовий захист.