

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Васильєва Ірина Михайлівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині першій статті 24, частинам першій, четвертій статті 55, пункту 1 частини другої статті 129, статтям 151¹, 151² Конституції України (конституційність) окремих припис пункту 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України), згідно з яким *підставою для перегляду судових рішень у зв'язку з виключними обставинами є встановлена Конституційним Судом України неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане.*

Заявниця вважає, що оспорюваний припис КАС України в частині формулювання „*якщо рішення суду ще не виконане*“ не відповідає Основному Закону України, оскільки має дискримінаційний характер, позбавляє її права на судовий захист шляхом перегляду судового рішення за виключними обставинами з підстав визнання закону неконституційним, а також позбавляє такого права тих осіб, рішення у справі яких виконано або ж є таким, що не передбачає примусового виконання; обмежує її в процесуальних правах як учасника судового процесу, унеможлиблює реалізацію її процесуального права на перегляд судового рішення як особи, права якої порушено внаслідок застосування до неї неконституційного припису закону.