

До вх. № 18/267 від 07 серпня 2023 року

Суб'єкт права на конституційну скаргу – адвокат Кулініч Андрій Петрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині другій статті 34, частині другій статті 131² Конституції України (конституційність) приписи другого, третього речення абзацу другого частини четвертої статті 16 Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII в редакції до внесення змін Законом України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення доступу до безоплатної правничої допомоги“ від 10 квітня 2023 року № 3022–IX відповідно до яких *„до ордера обов'язково додається витяг з договору, в якому зазначаються повноваження адвоката як представника або обмеження його прав на вчинення окремих дій як представника сторони виконавчого провадження. Витяг засвідчується підписами сторін договору“*.

На думку автора клопотання, вимагати від адвоката додавати витяг з договору та через це відмовляти у розгляді адвокатського запиту, є порушенням „гарантій незалежності адвокатури на інформацію, що закріплено у статтях 34 та 131² Конституції України“.