

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Дорошко Ольга Євгенівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статтям 1, 3, 8, частині першій статті 9, частині третій статті 10, частині першій статті 19, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, другій статті 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) положення статті 12 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII (далі – Закон № 1402) , статті 15 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України).

На думку автора клопотання, оспорюваними положеннями Закону № 1402 та КАС України не конкретизовано, що означає „судочинство і діловодство ... проводяться (провадяться) державною мовою“ і яким чином громадяни можуть реалізувати гарантоване їм право „на використання ними в судовому процесі рідної мови або мови якою вони володіють“.

Дорошко О.Є. стверджує, що така правова невизначеність призвела до порушення її конституційних прав, зокрема, права на доступ до правосуддя.