

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Маклашевський Віталій Вікторович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статті 1, частинам першій, другій статті 8, статті 21, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, четвертій статті 41, частині шостій статті 55, першому реченню статті 59, статті 61, частинам першій – третій статті 62 Конституції України (конституційність) приписів частини першої статті 14-3, частини другої статті 132-1, частини восьмої статті 258, частини четвертої статті 279-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–X (далі – Кодекс) *щодо притягнення до відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, які зафіксовано в автоматичному режимі.*

Автор клопотання вважає, що приписи статей 14-3 та 132-1 Кодексу не відповідають конституційним принципам верховенства права та правової держави, принципам індивідуалізації юридичної відповідальності, презумпції невинуватості, а також порушують його право власності, оскільки встановлюють можливість надмірного втручання у це право, без забезпечення справедливого балансу між публічним інтересом та захистом права власності особи. Заявник також твердить, що застосування оспорюваних приписів статей 258, 279-5 Кодексу (у взаємозв'язку зі статтями 14-3, 132-1 Кодексу) призвело до порушення його права на захист (на правову допомогу).