

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Кізима Юрій Маріанович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) припис частини третьої статті 433 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), згідно з яким: *„Суд касаційної інстанції розглядає питання про обрання запобіжного заходу під час скасування судового рішення і призначення нового розгляду у суді першої чи апеляційної інстанції“*.

Автор клопотання вважає, що оспорюваний припис КПК України суперечить частинам першій, третій статті 8, частинам першій, другій статті 29, частині першій статті 55, частині першій статті 124, частині першій статті 126, пунктам 1, 5, 8 частини другої статті 129 Конституції України, оскільки позбавляє можливості ефективного поновлення прав шляхом апеляційного оскарження рішення суду про обмеження (позбавлення) конституційних прав на свободу та особисту недоторканість, права на звернення до суду для захисту цих прав.