

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Стариченко Микола Петрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, третій статті 55, пункту 1 частини другої статті 129, статтям 151¹, 151² Конституції України (конституційність) пункт 1 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV, згідно з яким *підставою для перегляду судових рішень у зв'язку з виключними обставинами є „встановлена Конституційним Судом України неконституційність (конституційність) закону, іншого правового акта чи їх окремого положення, застосованого (не застосованого) судом при вирішенні справи, якщо рішення суду ще не виконане“*.

Заявник вважає, що оспорюваний припис КАС України в частині формулювання *„якщо рішення суду ще не виконане“* суперечить принципу верховенства права, має дискримінаційний характер та позбавляє осіб, до яких застосовано неконституційні приписи закону, права на перегляд рішення суду за виключними обставинами, у разі, якщо таке рішення вже виконане або не підлягає примусовому виконанню, або якщо цим рішенням суд відмовив особі у задоволенні позовних вимог.