

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Конторський Петро Федорович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), підпункт 7 пункту 1 частини другої статті 4, частину першу статті 8 Закону України „Про судовий збір“ від 8 липня 2011 року № 3674–VI (далі – Закон № 3674).

Оспорювані приписи Закону № 3674, на думку заявника, не відповідають: 1) частині першій статті 8 Конституції України; 2) частинам першій, другій статті 24, пункту 1 частини другої статті 129 Конституції України у взаємозв'язку зі статтею 48 Конституції України; 3) частинам першій, другій статті 55 Конституції України у взаємозв'язку з частиною третьою статті 22 Конституції України.

На думку Конторського П.Ф., внаслідок застосування Верховним Судом приписів частини першої статті 8 Закону № 3674 було порушено його право на судовий захист, гарантоване частинами першою, другою статті 55 Конституції України (складовою якого є право на оскарження судового рішення), через дискримінацію за ознакою незадовільного майнового стану.