

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянка Перець Наталія Миколаївна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), такі приписи Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI:

– частини одинадцятої статті 284, згідно з якою: „Ухвала суду про закриття кримінального провадження може бути оскаржена в апеляційному порядку“;

– абзацу першого частини другої статті 392, яким визначено: „Ухвали, постановлені під час судового провадження в суді першої інстанції до ухвалення судових рішень, передбачених частиною першою цієї статті, окремому оскарженню не підлягають, крім випадків, визначених цим Кодексом. Заперечення проти таких ухвал можуть бути включені до апеляційної скарги на судові рішення, передбачене частиною першою цієї статті“.

Автор клопотання вважає, що оскільки оспорювані приписи КПК України унеможливають оскарження в апеляційному порядку ухвали суду першої інстанції про відмову у закритті кримінального провадження, вони обмежують конституційне право обвинуваченого на судовий захист, порушують такі основні засади судочинства як рівність, змагальність та забезпечення права на апеляційний перегляд судового рішення, а отже, суперечать частині першій статті 8, частині першій статті 55, пунктам 1, 3, 8 частини другої статті 129 Конституції України.