

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Яковенко Андрій Олександрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України (конституційність) положення статті 368 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України), які регламентують порядок здійснення перегляду судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами.

Зазначені оспорювані положення КАС України Яковенко А.О. просить перевірити на предмет конституційності „у системному зв'язку з вимогами статей 315, 319, 328“ цього ж Кодексу.

Автором конституційної скарги стверджується, що *„постановляючи рішення про закриття провадження у справі за заявою про перегляд за виключними обставинами відповідного судового рішення, Великою Палатою Верховного Суду було прийнято остаточне рішення у справі № 9901/106/19, яке обмежило права і свободи заявника, передбачені статтею 55 Конституції України; право на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади було обмежено у спосіб, не передбачений законом; не забезпечено право на апеляційний перегляд справи, передбачений пунктом 8 частини другої статті 129 Конституції України тощо“.*

Також у конституційній скарзі зазначається, що *„Велика Палата Верховного Суду у постанові від 17.03.2021 року без встановлення підстав, визначених законом (п. 3 ч. 4 ст. 368 КАС України у системному зв'язку з приписами статей 315, 319, 328 КАС України) для закриття провадження у справі, що розглядалась за правилами, встановленими цим Кодексом для провадження у суді апеляційної інстанції, порушила вимоги статей 55, 64, 124, 129 Конституції України у зв'язку з чим підлягає перевірці на відповідність Основному Закону України – стаття 368 КАС України у системному зв'язку з вимогами статей 315, 319, 328 КАС України“.*