

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Сай Ольга Василівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним) окремий припис частини другої статті 365 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року № 435–IV, відповідно до якого припинення права на частку у спільному майні за вимогою інших співвласників відбувається *„за умови попереднього внесення позивачем вартості цієї частки на депозитний рахунок суду“*.

Авторка клопотання вважає вказаний припис таким, що суперечить вимогам частин четвертої, п'ятої статті 41, частини першої статті 55 Конституції України у поєднанні із частиною першою статті 8, пунктом 9 частини другої статті 129 Конституції України, оскільки виходить з того, що воно не містить гарантії для колишнього співвласника отримати компенсацію за примусово припинене право власності на частку у спільному майні, внаслідок чого допускається непропорційне втручання у право власності, а остаточне судові рішення про виплату компенсації неможливо виконати.