

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянка України Чередніченко Ірина Борисівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 3, частині другій, першому реченню частини четвертої статті 13, частинам першій, другій статті 24, частині четвертій статті 42, першому реченню частини першої статті 47, статті 48, частині першій статті 55, частині першій статті 64, пунктам 3, 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) приписи абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України) у частині, що унеможлиблює оскарження у касаційному порядку спорів про захист прав споживачів із суб'єктами господарювання у сфері природних монополій, у взаємозв'язку із приписами частини шостої статті 19 ЦПК України, абзацу третього статті 8, абзацу шостого частини першої статті 9 Закону України „Про природні монополії“ від 20 квітня 2000 року № 1682–III.

У прохальній частині конституційної скарги автор клопотання просить визнати приписи абзацу першого пункту 2 частини третьої статті 389 ЦПК України такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними) тому, що вони „унеможлиблюють оскарження у касаційному порядку спорів про захист прав споживачів із суб'єктами господарювання у сфері природних монополій“.