

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Масюк Петро Михайлович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність Конституції України приписи статті 1, частини першої статті 2, статей 3, 4 Закону України „Про компенсацію громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати“ від 19 жовтня 2000 року № 2050–III (далі – Закон № 2050). Він вважає, що оспорювані приписи Закону № 2050 суперечать вимогам статей 1, 3, частин першої, другої статті 8, частини п'ятої статті 17, статті 21, частин другої, третьої статті 22, частини першої статті 24, частин першої, другої, сьомої статті 43, частини першої статті 46, статті 48, частини першої статті 55, частини першої статті 64 Конституції України .

На думку автора клопотання, застосування судами норм Закону № 2050 призвело до позбавлення захисту його прав та законних інтересів, звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод, а також позбавлення права на оскарження в суді рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, посадових і службових осіб щодо нарахування та виплати компенсації пенсії. Він вважає, що оспорювані приписи Закону № 2050 не узгоджуються з „засадничими конституційними цінностями, зокрема такими, як принцип поваги до захисту прав людини, принцип верховенства права в аспекті домірності та вимог щодо соціального захисту військовослужбовців, та осіб звільнених з військової служби“ (статті 3, 8, 17, 46 Конституції України).