

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Решетов Павло Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити:

– пункт 2 частини п'ятої статті 328 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747-IV (далі – КАС України, Кодекс) в частині „обмеження підстав для касаційного оскарження судових рішень, ухвалених судами першої та апеляційної інстанцій за наслідками спрощеного позовного провадження“ на відповідність статтям 3, 8, 21, 22, 55, 124, 125, 129, 129<sup>1</sup> Конституції України (конституційність);

– статті 346, 347, 355 КАС України в частині „відсутності права в учасників судового процесу в адміністративних справах на перегляд судових рішень, ухвалених судами касаційної інстанції, зокрема, в особі Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, та права на перегляд судових рішень шляхом безпосереднього звернення до Великої Палати Верховного Суду, як вищої судової інстанції судів в державі“ на відповідність статтям 3, 8, 9, 21, 22, 55, 124, 125, 129 Конституції України (конституційність).

Автор клопотання вважає, що приписи пункту 2 частини п'ятої статті 328 КАС України безпідставно обмежують право особи на касаційне оскарження рішень судів першої та апеляційної інстанції, що ухвалені внаслідок розгляду справ у порядку спрощеного позовного провадження, а також рішень вказаних судів, які ухвалені з порушенням норм матеріального і процесуального права та без врахування висновків Верховного Суду щодо застосування відповідних норм права. Таке обмеження, на його думку, створює певні перешкоди у дотриманні принципів верховенства права (правової визначеності) та перешкоди у захисті судовими органами прав і свобод людини і громадянина, передбачених нормами статті 55 Конституції України.

Крім того, скаргник, зокрема, наголошує, що статтями 346, 347, 355 КАС України унеможливлено право учасників адміністративного судового процесу безпосередньо звернутися до вищої судової інстанції в особі Великої Палати Верховного Суду з клопотаннями про перегляд рішень Касаційного адміністративного суду шляхом звернення з відповідним клопотанням до зазначеної судової інстанції без залучення до такого процесу самого Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, рішення якого мають переглядатися Великою Палатою Верховного Суду. Передбачена статтями 346, 347 КАС України можливість звернення до Великої Палати Верховного Суду виключно через Касаційний адміністративний суд у складі Верховного Суду, на думку автора клопотання, формально позбавляє учасників процесу на доступ до суду, а також позбавляє їх права на остаточний перегляд судових рішень і негативно впливає на своєчасність і ефективність відновлення порушених прав і свобод внаслідок неправомірних дій (бездіяльності) зі сторони суб'єктів владних повноважень.