

Громадянин Ковальов Артем Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність статтям 1, 3, 6, 8, 9, 13, 17, 19, 22, 46, 48, 55, 58, 64, 92, 131¹ Конституції України (конституційність) положень підпункту 1 пункту 3 розділу XII „Прикінцеві положення“, пункту 5 розділу XIII „Перехідні положення“ Закону України „Про прокуратуру“ від 14 жовтня 2014 року № 1697–VII, абзаців першого, третього частини п’ятої статті 49, частини чотирнадцятої статті 50¹ Закону України „Про прокуратуру“ від 5 листопада 1991 року № 1789–XII, абзаців третього, четвертого підпункту 2 пункту 3 розділу II Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні“ від 27 березня 2014 року № 1166–VII, пункту 24, підпункту 2 пункту 31 розділу I Закону України „Про внесення змін до Бюджетного кодексу України“ від 7 грудня 2017 року № 2233–VIII, абзацу третього підпункту „б“ пункту 4 частини першої статті 89, частини третьої статті 102 Бюджетного кодексу України.

Автор клопотання вважає, що оспорюваними нормами порушено його гарантовані Конституцією України права на соціальний захист (частина перша статті 46) та на достатній життєвий рівень (стаття 48) як громадянина та прокурорсько-слідчого пенсіонера, а також гарантії незалежності та соціального захисту діючих прокурорів як працівників конституційного правоохоронного органу.