

Хабібуллін Вадим Монеv'ярович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають статтям 8, 43, 55, 64 Конституції України (є неконституційними), приписи пункту 2 частини четвертої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України), які він просить перевірити з урахуванням принципу *Jura novit curia* „в частині, що унеможлиблює оскарження рішень суду унеможливленням ефективного захисту прав через обмеження права на перегляд рішень суду за нововиявленими обставинами через механізм, який не враховує юридичні факти, що не були оцінені судом через його бездіяльність або помилку, а особливо в адміністративному процесі, що підриває засади верховенства права“.

На думку автора клопотання, суд, не дослідивши у його судовій справі правомірність реєстрації відповідача, порушив обов'язок з'ясування всіх обставин справи. Проте приписи пункту 2 частини четвертої статті 361 КАС України унеможлиблюють виправлення цієї ситуації через механізм нововиявлених обставин і порушують: принцип верховенства права (стаття 8 Конституції України), конституційні права скажника на працю (стаття 43 Конституції України), на судовий захист (частина перша статті 55 Конституції України), а також гарантовані статтею 64 Конституції України „конституційні права і свободи людини і громадянина, які не можуть бути обмежені“.