

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Сластніков Володимир Володимирович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність приписам статей 28, 33, 61, частини третьої статті 62, частини першої статті 63 Конституції України частину першу статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року № 8073–Х (далі – Кодекс) „в частині встановлення відповідальності за відмову від проходження огляду на стан сп'яніння“.

На думку заявника, приписи частини першої статті 130 Кодексу у частині встановлення адміністративної відповідальності за відмову особи від проходження огляду на стан сп'яніння порушують: право на повагу до його гідності та заборону примусового піддання медичним втручанням без вільної згоди (стаття 28 Конституції України); право на свободу пересування (стаття 33 Конституції України); право не свідчити щодо себе (стаття 63 Конституції України); не відповідають принципу індивідуалізації юридичної відповідальності (стаття 61 Конституції України); принципу, відповідно до якого усі сумніви щодо доведеності вини особи тлумачаться на її користь (стаття 62 Конституції України).