

*До вх. № 18/166 від 09 травня 2024 року*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Євстіфеев Микита Ігорович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність приписам частини першої статті 24, частини третьої статті 124, пункту 9 частини другої статті 129, частинам першій, третій статті 129-1 Конституції України (конституційність) частину першу статті 254 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (згідно з якою за заявою учасника справи, державного виконавця суд роз'яснює ухвалене ним судове рішення, яке набрало законної сили, не змінюючи змісту судового рішення, шляхом постановлення ухвали) в аспекті унеможливлення цим приписом роз'яснення судом правових наслідків ухваленого ним судового рішення для учасників справи.

Автор клопотання вважає, що застосування оспорюваних приписів порушило його право на участь в управлінні державними справами (частина перша статті 38 Конституції України) та право на захист прав і свобод судом (частина перша статті 55 Конституції України).