

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Ананченко Олег Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають положенням статей 3, 8, 9, 19, 22, частин третьої, четвертої статті 32, статті 55, пунктів 1, 14 частини першої статті 92, частин другої, третьої статті 124, статті 147, частини першої статті 129, статті 151² Конституції України (є неконституційним), положення частини першої статті 400 Цивільного процесуального кодексу України у взаємозв'язку з частиною другою статті 376 цього Кодексу.

Автор клопотання вважає, що оспорювана норма не відповідає вимогам Конституції України, оскільки її тлумачення та застосування Верховним Судом в остаточному судовому рішенні було здійснено у неконституційний спосіб, в результаті чого скасовано його право „очікувати від найвищого суду у системі судоустрою України законне судове рішення, незалежно від доводів, які були зазначені у касаційній скарзі“.