

Яцун Сергій Григорович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки:

– на відповідність статтям 3, 8, 21, 22, 55, 124, 125, 129, 129¹ Конституції України (конституційність) приписів статей 294, 328 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – Кодекс) в аспекті відсутності підстав для касаційного оскарження ухвал суду першої інстанції про відмову у задоволенні заяви, поданої у порядку статті 383 Кодексу, щодо визнання протиправними рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень, вчинених ним при виконанні рішення суду, ухваленого не на його користь;

– на відповідність статтям 3, 8, 21, 22, 55, 124, 125, 129 Конституції України приписів статей 346, 347, 355 Кодексу в аспекті відсутності в учасників судового процесу права на оскарження рішень, ухвалених Верховним Судом у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду, шляхом безпосереднього звернення до Великої Палати Верховного Суду з метою перегляду цих рішень.

Автор клопотання твердить, що оспорювані приписи порушують його право на ефективний судовий захист, а саме право на касаційне оскарження ухвали суду першої інстанції про відмову у задоволенні заяви, поданої в порядку статті 383 Кодексу, щодо визнання протиправними рішень, дій чи бездіяльності, вчинених суб'єктом владних повноважень на виконання рішення суду, а також право на остаточний перегляд судових рішень Великою Палатою Верховного Суду.