

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Бур'ян Олександр Борисович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частинам першій, другій статті 8, частині першій статті 19, статті 21, частинам першій, другій статті 24, частинам першій, шостій статті 43, частині першій статті 57, частині другій статті 61, частинам першій, другій статті 62, частинам першій, другій статті 124, пункту 2 частини другої статті 129 Конституції України (є неконституційним), пункт 2 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України, відповідно до якого *трудовий договір з ініціативи роботодавця може бути розірваний у випадку винних дій працівника, який безпосередньо обслуговує грошові, товарні або культурні цінності, якщо ці дії дають підстави для втрати довір'я до нього з боку роботодавця.*

Автор клопотання стверджує, що внаслідок застосування оспорюваного припису зазнало порушення, зокрема, право громадян на працю та гарантії від незаконного звільнення та право знати свої права і обов'язки.