

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Протас Олександр Миколайович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним), припис частини восьмої статті 194 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), яким встановлено: „До підозрюваного, обвинуваченого у вчиненні злочину, за який передбачено основне покарання у виді штрафу понад три тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, може бути застосовано запобіжний захід лише у вигляді застави або тримання під вартою у випадках та в порядку, передбачених цією главою“.

Автор клопотання вважає, що оспорюваний припис частини восьмої статті 194 КПК України не відповідає вимогам частини другої статті 3, частин першої, другої статті 8, частини першої статті 24, частини другої статті 29 Конституції України, оскільки фактично передбачає безальтернативне застосування до підозрюваного або обвинуваченого найсуворішого запобіжного заходу – тримання під вартою, у разі обрання судом „завідомо непомірного“ розміру застави. Такий підхід, на думку скаржника, „є дискримінаційним, оскільки ставить осіб, щодо яких обирається запобіжний захід, у нерівні умови порівняно з тими особами, які підозрюються або обвинувачуються у вчиненні інших злочинів аналогічного ступеня тяжкості“, „фактично звужує обсяг права підозрюваних та обвинувачених... бути звільненими під час провадження“, порушує принцип верховенства права та обмежує право особи на свободу та особисту недоторканність.