

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Стельмашенко Павло Дмитрович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частині другій статті 8, частинам першій, другій статті 29, частині першій статті 55, частині першій статті 59, частинам першій, другій статті 63 Конституції України, припис частини першої статті 461 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), відповідно до якого заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами може бути подано протягом трьох місяців після того, як особа, яка звертається до суду, дізналася або могла дізнатися про ці обставини.

Автор клопотання вважає, що оспорюваний припис КПК України порушує принцип верховенства права; звужує право на свободу та особисту недоторканість, позбавляючи можливості перегляду очевидно незаконного рішення; перешкоджає забезпеченню вмотивованого рішення суду та виключає судовий контроль нікчемних рішень; нівелює право на судовий захист і на захист адвокатом, перетворюючи процесуальний механізм на беззастережну перепону; порушує принцип правової визначеності, створюючи „мертві зони“ доступу до правосуддя.