

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Добровольський Юрій Михайлович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність приписам статті 8, частин першої, другої статті 55, частини першої статті 64, частини другої статті 129 Конституції України (конституційності) пунктів 2, 3 частини першої статті 389 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–VI (далі – ЦПК України) „в частині, в якій ці положення обмежують право касаційного оскарження окремо від рішень суду ухвал судів першої та апеляційної інстанції про скасування забезпечення позову, відмови в скасуванні чи заміні заходів забезпечення позову або відмови у забезпеченні позову“.

На думку автора клопотання, чинна редакція ЦПК України унеможливила перегляд актів суду в касаційній інстанції. Він стверджує, що відсутність можливості оскарження незаконної відмови в скасуванні чи заміні заходів забезпечення позову або відмови у забезпеченні позову призводить до порушення не тільки прав, гарантованих статтями 55, 64 Основного Закону, а й конституційних засад судочинства – рівності усіх учасників судового процесу перед законом і судом та верховенства права.