

Суб'єкт права на конституційну скаргу – громадянин Прядун Ренат Рестамонович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність Конституції України (конституційність) абзацу другого частини першої статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 року № 8073-Х (далі – КУпАП).

Оспорюваним положенням встановлено адміністративну відповідальність за керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції, а саме передбачено, що дії, вказані в абзаці першому частини першої статті 130 КУпАП, *„тягнуть за собою накладення штрафу на водіїв у розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права керування транспортними засобами на строк один рік і на інших осіб – накладення штрафу в розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян“*.

На думку скаржника, положення абзацу другого частини першої статті 130 КУпАП суперечить частині першій статті 8, частинам першій, четвертій статті 41, частині першій статті 48, частині другій статті 61 Конституції України.

Автор конституційної скарги вважає, що цей припис є нормативним підґрунтям для надмірного втручання в гарантоване Основним Законом України право власності, а також що через відсутність в оспорюваному приписі інших видів стягнень та неможливість зміни розміру штрафу унеможливорюється індивідуалізація юридичної відповідальності.