

*Вх. № 18/126 від 21 квітня 2025 року.*

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Самборська Тетяна Леонідівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають статті 3, 8, 21, 22, частинам першій, другій, шостій статті 55, частині першій статті 59, частині другій статті 63, частинам першій, другій, третій статті 129 Конституції України приписи: частин першої, другої статті 303 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року

№ 4651–V (далі – КПК України) „в частині заборони оскаржувати на стадії досудового розслідування бездіяльність прокурора, який ухиляється від виконання обов'язку із закриття кримінального провадження“; абзаців другого, третього, четвертого пункту 4, абзацу другого пункту 5, пунктів 6, 7 розділу I Закону України „Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо посилення самостійності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури“ від 8 грудня 2023 року

№ 3509–IX (далі – Закон № 3509); абзацу третього пункту 19 розділу I Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та Закону України „Про електронні комунікації“ щодо підвищення ефективності досудового розслідування „за гарячими слідами“ та протидії кібератакам»

від 15 березня 2022 року № 2137–IX (далі – Закон № 2137).

Крім того, автор клопотання просить перевірити на відповідність:

– частині першій статті 58 Конституції України - абзаци другий, третій, четвертий пункту 4, абзац другий пункту 5, пункти 6, 7 розділу I Закону № 3509, абзац третій пункту 19 розділу I Закону № 2137;

– частинам першій, другій, третій статті 62 Конституції України – частини першу, другу статті 303 КПК України;

– частинам першій, другій статті 64 Конституції України - абзац третій пункту 19 розділу I Закону № 2137–IX.

На думку автора клопотання, оспорювані приписи КПК України, Закону № 3509, Закону № 2137 порушують гарантовані Конституцією України права, зокрема на застосування норм Конституції України як норм прямої дії, на захист прав безпосередньо на підставі Конституції України, на доступ до суду, на правову (правничу) допомогу, на представництво та захист прав і законних інтересів підозрюваного, на презумпцію невинуватості, на розгляд справи незалежним судом з дотриманням основоположних принципів кримінального судочинства.