

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Яценко Йосип Васильович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, шостій статті 43, пункту 9 частини другої статті 129, статті 129¹ Конституції України (конституційність) приписи частини другої статті 65 Закону України „Про виконавче провадження“ від 2 червня 2016 року № 1404–VIII щодо видання боржником наказу або розпорядження про поновлення стягувача на роботі.

Автор клопотання стверджує про порушення права на працю (частина перша статті 43 Конституції України) та гарантій захисту від незаконного звільнення (частина шоста статті 43 Конституції України), а також вважає, що оспорювані приписи не відповідають конституційним принципам обов'язковості виконання судового рішення та реалізації однієї з основних засад судочинства – обов'язковості судового рішення, які закріплені пунктом 9 частини другої статті 129, статтею 129¹ Конституції України.