

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Софронова Анна Григорівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність приписам частини першої статті 8, частини першої статті 55, пунктів 1, 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) абзацу другої частини першої, частини другої статті 174 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI *щодо можливості неодноразового подання клопотання про скасування арешту одними і тими ж особами, з одних і тих самих правових підстав та обставин*, пункту 9 частини першої, частини третьої статті 309 цього Кодексу *щодо заборони оскарження в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про скасування арешту на майно*.

На думку автора клопотання, встановлене оспорюваними приписами нормативне регулювання щодо можливості неодноразового подання клопотання про скасування арешту одними і тими ж особами, з одних і тих самих правових підстав та обставин та щодо заборони оскарження в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про скасування арешту на майно є свавільним, переслідує нелегітимну мету та порушує сутність конституційного права особи на судовий захист.