

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Григор'єв Олексій Євгенійович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає частині другій статті 29, частині першій статті 62 Конституції України, припис абзацу дванадцятого пункту 2 частини четвертої статті 374 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), відповідно до якого *у резолютивній частині вироку, у разі визнання особи винуватою, зазначається рішення щодо заходів забезпечення кримінального провадження, у тому числі рішення про запобіжний захід до набрання вироком законної сили.*

Автор клопотання вважає, що оспорюваний приписи статті 374 КПК України не відповідає Конституції України, адже, на його думку, він утримується під вартою на підставі вироку, який не набрав законної сили, що суперечить приписам частини другої статті 29, частини першої статті 62 Конституції України.