

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Касьяненко Борис Павлович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати такими, що не відповідають частинам другій, шостій статті 55, першому реченню частини третьої статті 124, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України, частини першу, другу статті 303, статтю 309 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – Кодекс).

Оспорюваними приписами частин першої, другої статті 303 Кодексу визначено рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача або прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування, та право на оскарження; статтею 309 Кодексу – ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування в апеляційному порядку.

На думку автора клопотання, внаслідок застосування оспорюваних приписів Кодексу були порушені його права, встановлені частиною другою статті 3, частинами другою, шостою статті 55, частиною третьою статті 124, пунктом 8 частини другої статті 129 Основного Закону України.