

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Туренко Ілля Валентинович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки:

– на відповідність першому реченню частини першої статті 127, частині четвертій статті 129 Конституції України (конституційність) пункту 3 частини першої статті 4 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – Кодекс), згідно з яким *„адміністративний суд – суд, до компетенції якого цим Кодексом віднесено розгляд і вирішення адміністративних справ“*;

– на відповідність частині першій статті 8 Конституції України (конституційність) пункту 13 частини першої статті 5 Закону України *„Про судовий збір“* від 8 липня 2011 року № 3674–VI (далі – Закон № 3674), згідно з яким *„Від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються: <...> 13) учасники бойових дій, постраждалі учасники Революції Гідності, Герої України – у справах, пов'язаних з порушенням їхніх прав“*.

На думку автора клопотання, внаслідок застосування пункту 3 частини першої статті 4 Кодексу зазнало порушення гарантоване частиною другою статті 55 Конституції України *право на оскарження в суді рішень, дій та бездіяльності органів державної влади та його посадових осіб*; внаслідок застосування пункту 13 частини першої статті 5 Закону № 3674 заявник був позбавлений можливості реалізації гарантованих приписами частини першої статті 24, частини другої статті 55 Конституції України *прав громадянина України та учасника бойових дій на рівність всіх громадян перед законом та на доступ до суду*, а висунута на підставі вказаної норми Закону № 3674 вимога про сплату судового збору за подання касаційної скарги, порушила гарантоване частиною першою статті 41 Конституції України *право на вільне володіння, користування і розпорядження своєю власністю*.