

Громадянин Шеляженко Юрій Вадимович звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність *статті 8, частині першій статті 9, статтям 15, 24, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41, 42, 54, 55, частинам першій, другій, третій статті 62, статті 64 Конституції України* (конституційність) приписи статті 98, частин першої, другої, третьої статті 170, частини п'ятої статті 171 Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року № 4651–VI (далі – КПК України), частини другої статті 436-2 Кримінального кодексу України від 5 квітня 2001 року № 2341–III (далі – КК України).

Шеляженко Ю.В. твердить, що внаслідок застосування приписів статті 98, частин першої, другої, третьої статті 170, частини п'ятої статті 171 КПК України та частини другої статті 436-2 КК України були порушені його конституційні права на: таємницю листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції (стаття 31); рівність перед законом „з особами з іншими поглядами“ (стаття 24); невтручання в особисте життя (стаття 32); вільне вираження своїх поглядів і переконань (стаття 34); свободу „мати пацифістський світогляд“ (стаття 35); свободу об'єднання у громадські організації, „включаючи право на звернення до Президента України“ (стаття 36); звернення до Президента України (стаття 40); приватну власність (стаття 41); законну підприємницьку діяльність „із застосуванням технічних засобів“ (стаття 42); свободу наукової творчості „із застосуванням технічних засобів“ (стаття 54); судовий захист (стаття 55); вважатися невинуватим у вчиненні злочину (стаття 62); неможливість зазнавати незаконні обмеження своїх прав (стаття 64).