

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Спічак Олена Борисівна – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням:

– щодо перевірки на відповідність статтям 3, 8, частині другій статті 19, статтям 21, 22, 56, 68, пункту 14 статті 92, частині першій статті 126, статті 130 Конституції України (конституційність) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2022 рік“ від 2 грудня 2021 року № 1928–ІХ (далі – Закон № 1928) абзацу п'ятого статті 7 Закону України „Про Державний бюджет України на 2023 рік“ від 3 листопада 2022 року № 2710–ІХ (далі – Закон № 2710), якими встановлено відповідно з 1 січня 2022 року, з 1 січня 2023 року прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб, який застосовується для визначення базового розміру посадового окладу судді, у розмірі 2 102 гривні;

– щодо перевірки на відповідність статтям 8, 21, 22, 24, частині першій статті 126 Конституції України (конституційність) окремого припису частини шостої статті 135 Закону України „Про судоустрій і статус суддів“ від 2 червня 2016 року № 1402–VIII (далі – Закон № 1402), а саме словосполучення: „Суддям, які обіймають посади“... виплачується щомісячна доплата в розмірі 5 відсотків посадового окладу судді відповідного суду, голові суду – 10 відсотків посадового окладу судді відповідного суду.

Автор клопотання вважає, що ураховуючи конституційні принципи законності та правової визначеності, а також імперативні вимоги щодо правового регулювання розміру винагороди судді виключно Законом № 1402, приписи абзацу п'ятого статті 7 Закону № 1928, абзацу п'ятого статті 7 Закону № 2710 суперечать Конституції України.