

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Олійник Дмитро Вячеславович – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність приписам частини четвертої статті 5, частини другої статті 6, статті 8, частини першої статті 19, частин другій, третій статті 22, частин першої, четвертої статті 41, частин першої, другої, шостої статті 55, частини першої статті 58, частини першої статті 60 Конституції України частину другу статті 265 Кодексу адміністративного судочинства від 6 липня 2005 року № 2747–IV, згідно з якою: *„Нормативно-правовий акт втрачає чинність повністю або в окремій його частині з моменту набрання законної сили відповідним рішенням суду“*.

На думку автора клопотання, внаслідок застосування оспорюваного припису порушено право власності на майно (грошові кошти), гарантоване частинами першою, четвертою статті 41 Конституції України, а також права на судовий захист, на оскарження правового акту, на захист своїх прав і свобод будь-якими не забороненими законом засобами та на відшкодування шкоди, гарантовані частинами першою, другою, шостою статті 55, статтею 56 Конституції України.