

Акціонерне товариство „Державний ощадний банк України“ (далі – АТ „Ощадбанк“) в особі голови правління Пишного А.Г. – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням визнати таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним), положення першого речення частини першої статті 1050 Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року № 435-IV (далі – ЦК України), згідно з яким: *„Якщо позичальник своєчасно не повернув суму позики, він зобов’язаний сплатити грошову суму відповідно до статті 625 цього Кодексу“.*

Автор клопотання стверджує, що *„перше речення частини першої ст. 1050 Цивільного кодексу України в тлумаченні Великої Палати Верховного Суду перешкодило заявникові реалізувати свої законні сподівання і частково позбавило його зустрічного задоволення за кредитним договором у вигляді отримання процентів, звільнивши іншу сторону від зобов’язання платити за користування кредитом, та замінивши це зобов’язання та відповідальність за його порушення виключно відповідальністю. Таким чином, приписи абзацу першого ч.1 ст. 1050 Цивільного кодексу України порушують легітимні (законні) і виправдані очікування набути майно (проценти), що призводить до протиправного позбавлення права власності, а відтак не відповідає приписам ст. 41 Конституції України“*, а також обмежує його право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом, що суперечить статті 42 Конституції України. При цьому конкретними положеннями Конституції України на відповідність яким належить перевірити оспорюване положення ЦК України скажник називає положення статті 8, частини четвертої статті 13, статті 19, статей 41, 42 Основного Закону України.