

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „ЖОВТЕНЬ“ (далі – Товариство) в особі директора Товариства Винограденка Віталія Олексійовича – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність окремим приписам статей 8, 13, 24, 41, 42, 55 Конституції України (конституційність) приписи пункту 52⁴ та підпункту 69.14 пункту 69 підрозділу 10 розділу XX „Перехідні положення“ Податкового кодексу України від 2 грудня 2010 року № 2755–VI «в тій частині, у якій словосполучення „земельні ділянки, що перебувають у власності або користуванні, у тому числі на умовах оренди“ допускає позбавлення фактичного користувача земельної ділянки права на звільнення від нарахування та сплати плати за землю виключно через відсутність оформленого та зареєстрованого права оренди, якщо факт користування цією земельною ділянкою встановлений судом і саме цей факт покладено в основу стягнення з такої особи коштів у розмірі плати за землю».

Автор клопотання вважає, що оспорювані приписи суперечать принципу верховенства права (в аспекті юридичної визначеності, передбачуваності закону, заборони свавілля та вимоги пропорційності втручання), принципу рівності усіх суб'єктів права власності і господарювання перед законом, обов'язку держави забезпечувати захист прав усіх суб'єктів господарювання, а також порушують право володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю, право на підприємницьку діяльність, яка не заборонена законом, та право на ефективний судовий захист. Товариство твердить, що застосування оспорюваних приписів призвело до покладення на нього майнового тягара у розмірі плати за землю за ті періоди, щодо яких законодавець прямо встановив звільнення від нарахування та сплати плати за землю; це є втручанням у майнову сферу скажника та впливає на здійснення ним господарської діяльності.