

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „ЕНЕРГОПРОД СЕРВІС“ (далі – Товариство) в особі директора Товариства Брацлавського Максима Олександровича – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність частині першій статті 8, частині четвертій статті 13, частинам першій, четвертій статті 41, частині першій, першому реченню частини третьої статті 42, пункту 22 частини першої статті 92 Конституції України (конституційність) пункту 2 частини п'ятої статті 41 Закону України „Про публічні закупівлі“ від 25 грудня 2015 року № 922–VIII в редакції Закону України «Про внесення змін до Закону України „Про публічні закупівлі“ та інших законів України щодо вдосконалення системи функціонування та оскарження публічних закупівель» від 3 червня 2021 року № 1530–IX, згідно з яким:

*„5. Істотні умови договору про закупівлю не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами в повному обсязі, крім випадків:*

*<...>*

*2) збільшення ціни за одиницю товару до 10 відсотків пропорційно збільшенню ціни такого товару на ринку у разі коливання ціни такого товару на ринку за умови, що така зміна не призведе до збільшення суми, визначеної в договорі про закупівлю, – не частіше ніж один раз на 90 днів з моменту підписання договору про закупівлю/внесення змін до такого договору щодо збільшення ціни за одиницю товару. Обмеження щодо строків зміни ціни за одиницю товару не застосовується у випадках зміни умов договору про закупівлю бензину та дизельного пального, природного газу та електричної енергії“.*

Автор клопотання вважає, що внаслідок застосування Верховним Судом у його справі оспорюваних приписів було порушено гарантовані Конституцією України право приватної власності (стаття 41) та право на підприємницьку діяльність (стаття 42) у їхньому системному зв'язку з принципами верховенства права та юридичної визначеності (стаття 8), рівності суб'єктів права власності і господарювання перед законом (стаття 13).