

Адвокатське бюро „Дениса Нев’ядомського при Всеукраїнській асоціації суддів у відставці“ (далі – Адвокатське бюро) звернулося до Конституційного Суду України з клопотанням провести перевірку на відповідність:

- статті 8, частині шостій статті 55, частині першій статті 64 Конституції України (конституційність) приписів пункту 1 частини другої, частин третьої, четвертої статті 44 Цивільного процесуального кодексу України від 18 березня 2004 року № 1618–IV (далі – ЦПК України);

- статті 8, частині другій статті 58 Конституції України (конституційності) пункту 5 частини першої статті 144 ЦПК України;

- статті 8, частині другій статті 55, частині першій статті 64, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційності) приписів пункту 2 частини першої, частини третьої, абзацу другого частини четвертої статті 148 ЦПК України.

Неконституційність цих приписів Адвокатське бюро убачає в порушенні принципу верховенства права, а також у тому, що на відміну від Конституції України, яка закріплює безумовну гарантію на апеляційне оскарження будь-якого судового рішення, тим більше такого, що має своїм наслідком притягнення особи до будь-якого виду юридичної відповідальності, вказані приписи ЦПК України позбавляють особу, на яку накладається стягнення у вигляді штрафу, права на оскарження судового рішення про накладення стягнення, що є позбавленням права на суд. Крім того, заявник наголошує на відсутності матеріального закону, яким би такі дії визнавалися як правопорушення, та відсутності у ЦПК України припису, яким би визначалося до якого виду відповідальності віднесено накладення стягнення на особу за зловживання процесуальними правами.