

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „Євро Сمارт Пауер“ в особі директора Товариства Тельпуха Олександра Сергійовича – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині четвертій статті 41, частині другій статті 55, статті 61 Конституції України такі приписи частини п'ятої статті 56 Закону України „Про захист економічної конкуренції“ від 11 січня 2001 року № 2210–ІІІ:

1) перше речення абзацу першого, згідно з яким:

*„За кожний день прострочення сплати штрафу стягується пеня у розмірі півтора відсотка від суми штрафу“;*

2) абзаци третій, четвертий, п'ятий, згідно з якими:

*„Нарахування пені зупиняється на час розгляду чи перегляду господарським судом:*

*справи про визнання недійсним рішення органу Антимонопольного комітету України про накладення штрафу;*

*відповідного рішення (постанови) господарського суду“.*

Автор клопотання вважає, що оспорювані приписи суперечать принципу верховенства права в аспекті ідеології справедливості права, принципу індивідуалізації юридичної відповідальності, запроваджують подвійну юридичну відповідальність за недотримання вимог Закону України „Про захист економічної конкуренції“, порушують право на судовий захист, а також право власності, оскільки встановлюють непропорційне втручання у майнові права.