

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „О.С.П.АГРО“ (далі – Товариство) в особі директора Чекригіна Олександра Олександровича – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частині першій статті 8, частині другій статті 24, частинам першій, четвертій статті 41, частині першій статті 42, частині другій статті 61, частинам другій, третій статті 62, статті 64 Конституції України (конституційність) приписи частин третьої, п'ятої статті 13 Закону України „Про валюту і валютні операції“ від 21 червня 2018 року № 2473–VIII (далі – Закон № 2473).

Автор клопотання вважає, що застосування приписів частин третьої, п'ятої статті 13 Закону № 2473 призвело до порушення насамперед гарантованих розділом II Конституції України конституційних прав, а саме: права власності (стаття 41), права на свободу підприємницької діяльності (стаття 42), права на індивідуалізацію юридичної відповідальності (частина друга статті 61), права на презумпцію невинуватості (стаття 62) та права на рівність перед законом (частина друга статті 24). Також, на думку скаржника, зміст оспорюваних приписів Закону № 2473 суперечить вимозі юридичної визначеності (стаття 8 Конституції України), оскільки об'єктивно тотожна ситуація – неможливість виконання публічного обов'язку в умовах воєнного стану – врегульована протилежно залежно лише від формальної галузевої належності обов'язку (податковий чи валютний), хоча контроль за обома здійснює один і той самий орган.