

Суб'єкт права на конституційну скаргу – ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ „ГАЛАНТОС“ в особі директора Ковиліної Ольги Вікторівни – звернулось до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки на відповідність положенням частин першої, другої, четвертої, п'ятої статті 41 Конституції України (конституційність) положень частини другої статті 23 Закону України „Про іпотеку“ від 5 червня 2003 року № 898–IV (далі – Закон № 898) та на відповідність положенням частини третьої статті 22, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) положень пункту 2 частини першої статті 287 Господарського процесуального кодексу України від 6 листопада 1991 року № 1798–XII (далі – Кодекс) в редакції Закону України „Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів“ від 3 жовтня 2017 року № 2147–VIII.

Суб'єкт права на конституційну скаргу вважає, що положення частини другої статті 23 Закону № 898 порушують його конституційні права, гарантовані частинами першою, другою, четвертою, п'ятою статті 41 Конституції України, а положення пункту 2 частини першої статті 287 Кодексу порушують його конституційні права, гарантовані частиною третьою статті 22, пунктом 8 частини другої статті 129 Конституції України.

Скаржник також просить визнати конституційне провадження невідкладним та вжити заходи щодо забезпечення конституційної скарги шляхом видання забезпечувального наказу, яким встановити заборону здійснювати звернення стягнення на нерухоме майно, що належить йому на праві власності та є предметом іпотеки, стверджуючи при цьому, що в разі виконання остаточного судового рішення буде позбавлений єдиного активу, завдяки якому здійснює підприємницьку діяльність, що матиме наслідок – припинення підприємницької діяльності й ліквідацію підприємства.