

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „Євразія Транс Сервіс“ (далі – Товариство) – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням щодо перевірки окремого положення частини сьомої статті 106 Митного кодексу України від 13 березня 2012 року № 4495–VI (далі – Кодекс), а саме: словосполучення „*або передачі таких товарів у користування іншій особі*“ на відповідність частині першій статті 8, частині першій статті 9, статті 19, частині четвертій статті 41 Конституції України (конституційність).

Автор клопотання вважає, що окреме положення частини сьомої статті 106 Кодексу порушує конституційний принцип верховенства права, а також гарантовані Конституцією України права: на володіння, користування і розпорядження своєю власністю; непорушність права приватної власності. На думку Товариства, оспорюване словосполучення частини сьомої статті 106 Кодексу встановлює обмеження економічного характеру щодо застосування митного режиму тимчасового ввезення з умовним частковим звільненням від оподаткування митними платежами, внаслідок чого скаржник як особа, яка помістила товар в такий режим і передала його в користування іншій особі, зобов'язана всупереч вимогам Конвенції про тимчасове ввезення від 26 червня 1990 року сплатити всі митні платежі в режимі імпорту.