

Товариство з обмеженою відповідальністю „РОСКАР“ (далі – Товариство) в особі директора Рожкова Олександра Володимировича – звернулося до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статтям 8, 41, 55, 129 Конституції України приписи статті 17 Закону України „Про іпотеку“ від 5 червня 2003 року № 898–IV (далі – Закон № 898) *„в частині відсутності в переліку підстав припинення іпотеки таких підстав, як: припинення іпотеки при спливі позовної давності – коли іпотека втрачає забезпечувальну функцію внаслідок неможливості кредитора юридично захистити своє право; темпоральних обмежень існування іпотеки – розумних строків дії іпотечного обтяження для осіб, які не брали участь у кредитних відносинах“*.

Автор клопотання вважає, що внаслідок застосування приписів статті 17 Закону № 898 порушено гарантоване Конституцією України право власності Товариства через правову невизначеність оспорюваного припису, а також право на ефективний судовий захист та рівність перед законом.