

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Товариство з обмеженою відповідальністю „Пабтрейд“ (далі – Товариство) в особі директора Бодника Богдана Олеговича – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність статті 1, частинам першій, другій статті 8, частині четвертій статті 13 Конституції України приписи:

- пункту 10 частини шостої статті 12 Кодексу адміністративного судочинства України від 6 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України);
- частини четвертої статті 257 КАС України в частині відсутності у переліку справ, що не можуть бути розглянуті за правилами спрощеного позовного провадження податкових справ.

На думку Товариства, оспорювані приписи КАС України не відповідають Конституції України, адже надмірна дискреція судів і відсутність чітких критеріїв щодо визначення справ незначної складності створюють ризик їх свавільного розгляду, обмежуючи доступ до правосуддя, а правова невизначеність і непропорційне обмеження касаційного перегляду справ незначної складності порушують передбачуваність і справедливість судового процесу; оспорювані приписи не забезпечують захист майнових прав підприємства, яке зазнало істотних збитків через протиправні дії податкової служби.