

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Компанія „АЕРОК Інвестмент Дойчланд ГмбХ“ (далі – Компанія) – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині четвертій статті 13, частині другій статті 19, частинам другій, третій статті 22, частинам першій, четвертій, п'ятій статті 41, частині другій статті 61, частинні третій статті 62, пункту 1 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) приписи:

1) пункту 1 частини першої статті 3 Закону України „Про санкції“ від 14 серпня 2014 року № 1644–VII (далі – Закон № 1644);

2) абзаців першого – п'ятого, двадцятого, двадцять першого підпункту 3 пункту 1 Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності санкцій, пов'язаних з активами окремих осіб“ від 12 травня 2022 року № 2257–IX (далі – Закон № 2257);

3) абзаців першого, другого підпункту 1, абзаців третього, чотирнадцятого підпункту 4 пункту 1 розділу I Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування санкцій“ від 13 липня 2023 року № 3223–IX (далі Закон № 3223).

На думку автора клопотання, оспорювані приписи Закону № 1644, а особливо зміни, внесенні Законом № 2257, порушили право приватної власності, визначене частинами першою, четвертою статті 41 Конституції України. Також, на його думку, підстави застосування санкцій, запроваджені Законом № 1644, та у подальшому доповнені Законом № 2257, застосовані відносно Компанії, порушують принцип верховенства права та принцип правової визначеності, не відповідають критерію якості закону та є такими, що порушують принципи рівності та передбачуваності закону. Водночас Компанія вважає, що Закон № 2257 та Закон № 3223 порушує принцип рівності усіх учасників судового процесу, який встановлено пунктом 1 частини другої статті 129 Конституції України.