

Суб'єкт права на конституційну скаргу – Громадська організація „Всеукраїнська спілка працівників торгівлі та послуг „Трудова Співдружність“ (далі – Громадська організація) в особі голови Ради Громадської організації Картозії Лаліти Шалвівни – звернувся до Конституційного Суду України з клопотанням перевірити на відповідність частинам першій, другій статті 8, частині першій статі 55, пункту 8 частини другої статті 129 Конституції України (конституційність) пункт 6 частини першої статті 333 Кодексу адміністративного судочинства України від 06 липня 2005 року № 2747–IV (далі – КАС України).

Відповідно до оспорюваних приписів КАС України суд касаційної інстанції відмовляє у відкритті касаційного провадження у справі, якщо Верховний Суд уже викладав у своїй постанові висновок щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах, порушеного в касаційній скарзі на судові рішення, зазначене у частині першій статті 328 цього Кодексу, і суд апеляційної інстанції переглянув судові рішення відповідно до такого висновку (крім випадку наявності постанови Верховного Суду про відступлення від такого висновку або коли Верховний Суд вважатиме за необхідне відступити від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах).

Громадська організація вважає, що пункт 6 частини першої статті 333 КАС України обмежив „обсяг судового захисту“, гарантованого пунктом 8 частини другої статті 129 Конституції України, та порушив їх право на судовий захист, гарантоване частиною першою статті 55 Конституції України.